

## ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 89, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № CD-ORD 4504/ 14.08.2015 г. и Заповед № CD-ORD 4504(1) / 30.10.2015 г. на Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение, взето по точка т. 4 от Протокол № 278 от 01.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение с референтен № PPS 15-047 и предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в области Плевен, Ловеч, Враца, Монтана, Видин, Перник, Кюстендил, Благоевград“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 5 (пет) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – регион „Плевен“ – обхваща територията на Плевенска и част от Ловешка области/Община Летница, Община Луковит и гр.Угърчин.

**Обособена позиция 2:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – регион „Враца – Ловеч“ – обхваща територията на Врачанска и Ловешка области.

**Обособена позиция 3:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – регион „Монтана – Видин“ – обхваща територията на Монтанска и Видинска области.

**Обособена позиция 4:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – регион „Перник – Кюстендил“ – обхваща територията на Пернишка и Кюстендилска области.

**Обособена позиция 5:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – регион „Благоевград“ – обхваща територията на Благоевградска област.

На основание чл. 45в, ал. 1 от ЗОП, процедурата на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 2015/S 132-244454. На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 06.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0027. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 07.07.2015 г. (първия работен ден, следващ деня на изпращането на решението и обявлението в АОП) в самостоятелен раздел с № 27382.

На 09.07.2015 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до средствата за масово осведомяване: БТА ([bta@bta.bg](mailto:bta@bta.bg)); Вестник „Стандарт“ ([agency@standartnews.com](mailto:agency@standartnews.com)); Вестник „Труд“ ([trud@trud.bg](mailto:trud@trud.bg)); Вестник „24 часа“ ([24politika@24chasa.bg](mailto:24politika@24chasa.bg)); ТВ „Европа“ ([office@tvevropa.com](mailto:office@tvevropa.com)); „БНТ“ ([news@bnt.bg](mailto:news@bnt.bg); [dchipev@bnt.bg](mailto:dchipev@bnt.bg) и [bnt2@bnt.bg](mailto:bnt2@bnt.bg)); „Дарик радио“ ([ekip@darik.net](mailto:ekip@darik.net) и [kv@darik.net](mailto:kv@darik.net)).

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки кандидат има право да участва за една или повече обособени позиции, включена в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 4504/ 14.08.2015 г. и Заповед № CD-ORD 4504(1) / 30.10.2015 г. на Душан Рибан – Изпълнителен Директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

**Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

**Членове:**

2. Бисер Дихонов – Старши експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Борислав Борисов – Експерт Инженеринг/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Тони Николова – Инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Цветина Димитрова – Юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

**Резервни членове:**

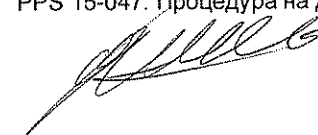
1. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Георги Димитров – Ръководител сектор „Подпомагане реализация на обновяване“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Стефан Кънев – Инженер РЕЕ/ПРО, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ангел Захов - Юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Атанас Танев – Главен юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

състави и подписа на 27.11.2015 г. настоящия доклад до Възложителя след провеждане на договаряне с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, който отразява работата на комисията и предлага класиране на участниците.

След извършен подбор на кандидатите, подали заявления за участие в процедурата, от назначената комисия, резултатите от който са отразени в протокол по чл. 88, ал. 4 от 25.09.2015 г., на основание чл. 88, ал. 11 от ЗОП, Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е взел решение отразено в т. 4 от Протокол № 290 от 30.09.2015 г., с което същият е обявил кандидатите, предложени от комисията, които да бъдат поканени да подадат първоначални оферти и да участват в договарянето, а именно: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за обособени позиции 2 и 4; „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД - за обособени позиции 4 и 5; „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - за обособена позиция 1; „ПЕШЕВ“ ЕООД - за обособена позиция 2; „РУТЕКС“ ООД - за обособена позиция 2; ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ - за обособена позиция 2; „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД - за обособена позиция 2.

На основание чл.104а, ал.3 от ЗОП е постигнато споразумение срокът за представяне на първоначалните оферти да бъде 12 календарни дни, считано от датата на изпращане на покана. На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП на 02.10.2015 г. Решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП е изпратено до всички кандидати. Протоколът по чл. 88, ал. 4 от ЗОП и Решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 88, ал. 12, във връзка с чл. 226, ал. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 02.10.2015 г. (в деня на изпращането на решението до кандидатите).

На основание чл. 88, ал. 12 във връзка с чл. 79, ал. 13 от ЗОП на 16.10.2015 г. писмените покани за участие в договарянето са изпратени до кандидатите, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания.



В предварително указания в поканите срок – 16:00 часа на 28.10.2015 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени 7 /седем/ броя оферти, които са регистрирани в деловодството на Възложителя по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-10532/23.10.2015г. 13:12 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 4.

2. Вх. № CD-DOC-10653/27.10.2015г. 12:27 часа – „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, ж.к. Чайка, бл. 26, вх. А, ап. 57, и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Александър Дякович“ № 45, ет. 3, офис 21, тел./факс: 052/602 115, електронна поща: office@bombovconsult.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

3. Вх. № CD-DOC-10656/27.10.2015г. 13:06 часа – „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1362, кв. Суходол, ул. „Банска Бистрица“ № 4, и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. Гоце Делчев, ул. „Луи Айер“, бл. 260А, тел./факс: 02/480 31 99, електронна поща: gidconsult\_07@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

4. Вх. № CD-DOC-10657/27.10.2015г. 13:13 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: с. Първенец 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82; тел./факс: 032/ 621 681; електронна поща: eshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

5. Вх. № CD-DOC-10694/27.10.2015г. 16:20 часа – „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 136, ет. 10, тел./факс: 02/955 97 36, електронна поща: avisof@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5.

6. Вх. № CD-DOC-10711/28.10.2015г. 11:31 часа: – ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, ул. „Янко Сакъзов“, № 68, ет. 4, ап. 26, и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ул. „Черковна“, № 37, ет. 2, тел.: 02/980 86 50; факс: 02/ 442 59 94, електронна поща: tri\_es@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2

7. Вх. № CD-DOC-10742/28.10.2015г. 14:31 часа – „РУТЕКС“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1592, ул. „Искърско шосе“ № 12, ет. 2, тел.: 02/979 14 26; факс: 02/978 95 97, електронна поща: rutex@rutex.biz. Участникът участва за обособена позиция 2.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 4504/ 14.08.2015 г. и Заповед № CD-ORD 4504(1) / 30.10.2015 г. на 29.10.2015 г. в 11:00 часа, след като установи, че първоначалните оферти са подадени в срока, посочен в поканата, комисията в състав: Александър Тучев, Марияна Стойчева – резервен член, Стефан Кънев – резервен член, Тони Николова и Цветина Димитрова пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на първоначалните оферти присъстваха: Тодорка Костадинова Желязкова - упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и Владимирка Васева - упълномощен представител на „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите. В списъка на присъстващите е посочено името и правното качество на присъстващото лице, както и участникът, който представлява то.

Представителите на участниците в процедурата на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие и поканата за участие в договарянето, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликкове:  
- Плик № 1 с надпис „Документи“;



- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ (за всяка от обособените позиции, за които се участва);
- Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“ (за всяка от обособените позиции, за които се участва).

При отварянето на плика с първоначалната оферта на всеки участник комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3 „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение се възползва Тодорка Желязкова - упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, която подписа пликовете с „Първоначална предлагана цена“ на останалите участници.
- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи от него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
- Отвори плик № 1 „Документи“ и оповести документите, които се съдържат в него.

По време на отварянето на офертите, комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на Поканата за участие в договарянето, на изискванията на раздел VI, Указания за изготвяне на първоначалната оферта и за провеждане на договарянето, точка 2 Съдържание на първоначалната оферта от документацията за участие и изискванията на ЗОП.

След отварянето на офертите и публичното оповестяване на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от първоначалната оферта на всеки един от тях, и проверката за съответствието им с изискванията на поканата за участие, ЗОП и документацията за участие, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за съответствието им с предварително обявените изисквания на възложителя.

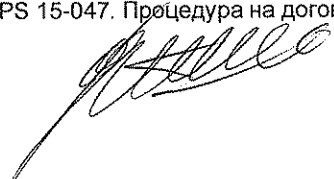
Комисията обяви, че ще бъдат отворени пликовете с надпис „Първоначална предлагана цена“ само на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие в присъствието на техни представители (при желание от тяхна страна), като ще изпрати предварително писмена покана, съдържаща информация за часа, датата и мястото, на което ще се състои отварянето на първоначалните ценови предложения.

Комисията разгледа подадените първоначални оферти и провери редовността на участието на участниците в процедурата, като детайлно прегледа всички документи от плик № 1 „Документи“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от първоначалната оферта на всеки един от тях и провери съответствието им с изискванията на поканата за участие, ЗОП и документацията за участие.

В резултат на направената проверка за съответствието на първоначалните оферти за участие в договарянето с изискванията на документацията, поканата и изискванията на ЗОП комисията установи, че първоначалните оферти на всички участници отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и реши да покани за договаряне на техническите предложения всички участници, подали първоначални оферти.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията, с писма изх. №№ СВ-DOC-5599/ 02.11.2015 г., СВ-DOC-5600/ 02.11.2015 г., СВ-DOC-5601/ 02.11.2015 г., СВ-DOC-5603/ 02.11.2015 г., СВ-DOC-5605/ 02.11.2015 г. СВ-DOC-5607/ 02.11.2015 г. СВ-DOC-5608/ 02.11.2015 г. изпрати покани за договаряне на техническите предложения до участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“, „РУТЕКС“ ООД на посочения в офертите им факс.

Договарянето на техническото предложение на участниците се проведе на 04.11.2015 г. Участникът „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД с писмо вх. №CD-DOC-10924/ 03.11.2015 г., получено в 12:20 часа съгласно



предоставеният от деловодството на възложителя списък е потвърдил първоначално предложените от него в техническото му предложение срокове. Резултатите от проведеното договаряне на техническото предложение с участниците са отразени в отделни протоколи - Приложение № 2 неразделна част от доклада.

След приключване на договарянето на техническите предложения на всички участници, комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

По отношение на обособени позиции с номера 1, 4 и 5 комисията установи, че чл. 70 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за обособени позиции с номера 1 и 5 е подадена по една оферта, а за обособена позиция 4 са подадени две оферти. Според фактическия състав, предвиден в чл. 70, ал. 1 от ЗОП, задължителна предпоставка за приложимостта на цитираната правна норма е възможността да се формира средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка установената трайно съдебна практика е константна, като според нея, при наличие на само една или две получени оферти, комисията няма задължение да прилага чл. 70 от ЗОП, тъй като няма възможност за формиране на средна стойност, спрямо която да се прецени дали предложението на някой от участниците е с повече или с по-малко от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За обособена позиция 2 комисията установи, че:

- участникът „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД е дал предложения за „Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ“, „Срок за изготвяне на окончателен доклад“, „Срок за изготвяне на технически паспорт“ и „Срок за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура“, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка,

- участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ е дал предложение за „Срок за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

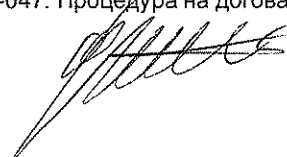
На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-5719/ 06.11.2015 г. и СВ-DOC-5718/ 06.11.2015 г., комисията изиска от участниците „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответните предложения с цифрово изражение от техническото предложение.

Комисията в състав: Александър Тучев, Марияна Стойчева – резервен член, Радосвета Тончева – резервен член, Тони Николова и Цветина Димитрова проведе свое заседание след изтичане на определения за представяне на писмените обосновки срок - на 11.11.2015 год. в 16:30 ч. - и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения списък са постъпили два плика с обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-DOC-11187/ 10.11.2015 г., получено в 14:15 часа от участника „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД и вх. № CD-DOC-11250/ 11.11.2015 г., получено в 15:03 часа от участника ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“.

След прегледа на представените обосновки, комисията констатира, че:

А) Участникът „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД е обосновал своите предложения, за които е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага с достатъчен брой доказани и опитни експерти по всички части на инвестиционния проект, всеки от които е отговорен за съставяне на своята част от Комплексния доклад за оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ. Направено е подробно описание на работния процес във връзка с тази част от инвестиционния процес, видно от което участникът е отлично запознат с изпълнението на този вид дейности, и е оптимизирал времето, необходимо за всяка една от тях; 2. Във връзка със засегнатите срокове относно този за изготвяне на окончателен доклад и този за съставяне на технически паспорт, участникът привежда аргументи, свързани с наложена фирмена практика за изготвяне на документи във възможно най-кратки



срокове. Последната се базира освен на кадровата му обезпеченост, и на обстоятелството, че необходимата информация и документи са налични преди и по време на извършване на СМР. Участникът сочи, че окончателният доклад по съдържание се припокрива с това на Акт обр. 15, с който се документира годността за приемане на строежа, а всички обстоятелства относно реквизитите, съдържащи се в техническия паспорт, са налични и известни и преди съставянето му;

3. Срока за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура участникът аргументира с въведено решение, включващо система от мерки и процедури, които гарантират качествено и своевременно изготвяне на необходимите документи, натрупания опит на предприятието, което от съществуването си до момента е съставило над 1000 бр. протоколи за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, както и внедрена система за качество ISO 9001:2008.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложенията от техническото предложение на участника, за които е поискана обосновката и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на тези срокове. Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Б) Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага с необходимия кадрови ресурс, натрупал дългогодишен опит при изпълнение на консултантски услуги и строителен надзор, което допълнително оптимизира сроковете и качеството на изпълнението. Участникът разполага с дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности на територията на областите Враца и Ловеч и много добре подготвен екип по планиране на дейностите във фирмата. Като доказателство за опита си в изпълнението на поръчки с подобен предмет участникът е представил подробно описание и разбивка на сроковете и дейностите, необходими му за започване на работа, обстоятелство, действително показващо, че той е напълно запознат с изпълнението на този вид дейности.

2. Участникът също така подчертава, още две обстоятелства – собствената финансова и ресурсна обезпеченост и наличието на изключително добри контакти в общинските администрации в района на двете области, които допълнително биха скъсили сроковете за получаване на съответните разрешителни.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (Срок за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така, защото както наличието на дългогодишен опит при изпълнение на подобни поръчки на териториите на двете области и много добре подготвеният екип по планиране на дейностите във фирмата, така и собствената финансова и ресурсна обезпеченост и изключително добри контакти в общинските администрации в областите Враца и Ловеч, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото е обезпечена предварителната организация за срочното и навременно получаване на всички необходими документи.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията направи оценката на техническите предложения на участниците – Приложение № 3 неразделна част от доклада.

Участниците, чиито първоначални оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и с тях са постигнати договорености по техническите им предложения са уведомени с писмо с изх. № СВ-DOC-5845/ 11.11.2015 г. за датата, часа и мястото на отваряне на първоначалните ценови предложения – 10:00 часа на 16.11.2015 г.

На 16.11.2015 г. от 10:00 в присъствието на представители на участниците в процедурата, комисията преди да пристъпи към отваряне на плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, по реда на



постъпване на първоначалните им оферти в деловодството на Възложителя, събщи на присъстващите лица резултатите от оценката на техническото предложение (ТО).

На заседанието на комисията при отварянето на първоначалните ценови предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, присъстваха представители на участниците в процедурата на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Атанас Стоилов – представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“;
2. Атанас Харизанов – упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, с пълномощно, представено на комисията, преди да започне отварянето на пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“;
3. Райна Джамбазова – упълномощен представител на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, с пълномощно, представено на комисията, преди да започне отварянето на пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“;
4. Владимирка Васева - упълномощен представител на „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД, с пълномощно, представено на комисията, преди да започне отварянето на пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“;
5. Красимира Петрова – упълномощен представител на „БОМБОВ КОНСУЛТ “ ЕООД, с пълномощно, представено на комисията, преди да започне отварянето на пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“.

В списъка на присъстващите са посочени имената и правното качество на присъстващите лица, както и участниците, които представляват те.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за обособените позиции, за които са подали оферти. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Първоначално предложените от участниците Ценови предложения са както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД
  - за обособена позиция 2 – 467 500.00 лева без ДДС;
  - за обособена позиция 4 – 467 500.00 лева без ДДС.
2. „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД
  - за обособена позиция 1 – 1 379 600.00 лева без ДДС.
3. „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД
  - за обособена позиция 2 – 373 500.00 лева без ДДС.
4. „ПЕШЕВ“ ЕООД
  - за обособена позиция 2 – 350 000.00 лева без ДДС;
5. „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД
  - за обособена позиция 4 – 239 400.00 лева без ДДС;
  - за обособена позиция 5 – 239 400.00 лева без ДДС.
6. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“
  - за обособена позиция 2 – 298 000.00 лева без ДДС.
7. „РУТЕКС“ ООД
  - за обособена позиция 2 – 398 500.00 лева без ДДС.

Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При последващата проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към



тях Количествено-стойностни сметки (КСС) комисията установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията, с писма, изх. №№ СВ-DOC-5942/ 16.11.2015 г., СВ-DOC-5943/ 16.11.2015 г., СВ-DOC-5944/ 16.11.2015 г., СВ-DOC-5945/ 16.11.2015 г., СВ-DOC-5946/ 16.11.2015 г. СВ-DOC-5947/ 16.11.2015 г. СВ-DOC-5948/ 16.11.2015 г., изпрати покани за договаряне на ценовите предложения до участниците „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“, „РУТЕКС“ ООД и „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД на посочения в офертите им факс, а на тези, при които е имало проблем с получаването, поканата е изпратена и на електронната поща, посочена в офертата им.

Комисията проведе договаряне с участниците на 19.11.2015 г., като отрази направените от всеки един от тях предложения и постигнати договорености за съответната обособена позиция в отделни протоколи, (Приложение № 4, неразделна част от настоящият доклад) които са подписани от членовете на комисията и от съответния представител на участника.

Съгласно документацията за участие в процедурата, договарянето по всяка обособена позиция се проведе по реда на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя.

След приключване на договарянето с участниците, на основание чл. 89, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията провери по обособени позиции дали предложенията на някои от участниците, постигнати в резултат на преговорите, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция.

По отношение на обособени позиции с номера 1, 4 и 5 комисията установи, че чл. 70 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за обособени позиции с номера 1 и 5 е подадена по една оферта, а за обособена позиция 4 са подадени две оферти. Според фактическия състав, предвиден в чл. 70, ал. 1 от ЗОП, задължителна предпоставка за приложимостта на цитираната правна норма е възможността да се формира средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка установената трайно съдебна практика е константна, като според нея, при наличие на само една или две получени оферти, комисията няма задължение да прилага чл. 70 от ЗОП, тъй като няма възможност за формиране на средна стойност, спрямо която да се прецени дали предложението на някой от участниците е с повече или с по-малко от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

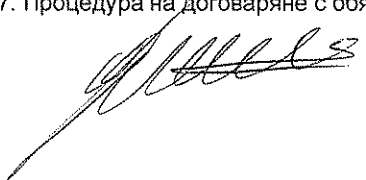
Комисията установи, че за обособена позиция 2 предложението на никой от участниците, постигнато в резултат на преговорите, не е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

Комисията продължи своята работа с изчисляване на оценката по показателите за оценка от ценовите предложения на участниците за всяка обособена позиция поотделно - Приложение № 5 неразделна част от доклада и на комплексната оценка (КО) - Приложение № 6, неразделна част от доклада, съгласно обявената в документацията за участие методика за оценка.

На база постигнатите договорености комисията направи оценка на офертите за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с предварително избрания и посочен в обявлението критерий – „икономически най-изгодна оферта“.

Съгласно методиката за оценка, посочена в документацията за участие, за целите на оценката се формира комплексна оценка (КО) за всяка обособена позиция поотделно, определена чрез изчисляване по следната формула:

$КО = П_1 * К_1 + П_2 * К_2 + П_3 * К_3 + П_4 * К_4 + П_5 * К_5$ , като показателите за оценка и техните относителни тежести са посочени в следващата таблица.





№	Наименование	Относителна тежест	Символно обозначение на относителната тежест
Показател 1	Оценка на Общата стойност за изпълнение на дейностите от Количествено-стойностната сметка (КСС) – П <sub>1</sub>	85	К <sub>1</sub>
Показател 2	Оценка на Срока за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл. 142 от ЗУТ – П <sub>2</sub>	4	К <sub>2</sub>
Показател 3	Оценка на Срока за изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. (6) от ЗУТ – П <sub>3</sub>	5	К <sub>3</sub>
Показател 4	Оценка на Срока за изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ – П <sub>4</sub>	3	К <sub>4</sub>
Показател 5	Оценка на Срока за изготвяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура – П <sub>5</sub>	3	К <sub>5</sub>

На първо място се класира участникът, получил най-голям брой точки от комплексната оценка на офертата му за съответната обособена позиция.

На основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП и съгласно обявения критерий за оценка на офертите - „икономически най-изгодна оферта“, комисията предлага на възложителя класиране на участниците в обществената поръчка по обособени позиции както следва:

**Обособена позиция 1:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“АД” – регион „Плевен“:

1-во място: „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от **100.00** точки.

**Обособена позиция 2:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“АД” – регион „Враца – Ловеч“:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ с комплексна оценка от **100.00** точки;

2-ро място: „ПЕШЕВ“ ЕООД с комплексна оценка от **97.95** точки;

3-то място: „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от **94.05** точки;

4-то място: „РУТЕКС“ ООД с комплексна оценка от **78.00** точки;

5-то място: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от **68.20** точки.

**Обособена позиция 4:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“АД” – регион „Перник – Кюстендил“:

1-во място: „АГРОВДИНВЕСТ“ ЕАД с комплексна оценка от **100.00** точки;

2-ро място: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с комплексна оценка от **55.45** точки;

**Обособена позиция 5:** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл.176а от ЗУТ на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – регион „Благоевград“:

1-во място: „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД

с комплексна оценка от **100.00** точки;

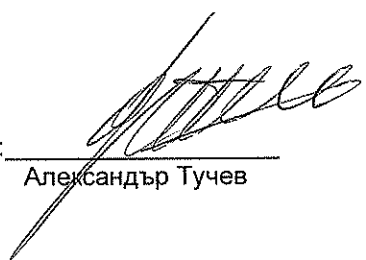
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение.

Приложения:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;
2. Приложение № 2 – Протоколи от проведено договаряне на техническото предложение с участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за об. позиция 2 и об. позиция 4; „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - за об. позиция 1; „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД - за об. позиция 2; „ПЕШЕВ“ ЕООД - за об. позиция 2; „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД - за об. позиция 4 и об. позиция 5; ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ - за об. позиция 2 и „РУТЕКС“ ООД - за об. позиция 2;
3. Приложение № 3 – Оценка на техническите предложения на участниците;
4. Приложение № 4 – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - за об. позиция 2 и об. позиция 4; „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - за об. позиция 1; „Г И Д - Г КОНСУЛТ“ ЕООД - за об. позиция 2; „ПЕШЕВ“ ЕООД - за об. позиция 2; „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД - за об. позиция 2 и об. позиция 4; ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЛ-ТРИ ЕС“ - за об. позиция 2 и „РУТЕКС“ ООД - за об. позиция 2;
5. Приложение № 5 – Оценка на ценовите предложения на участниците;
6. Приложение № 6 – Комплексна оценка на участниците (КО).


Комисия:

Председател:

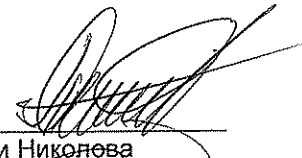
  
Александър Тучев

Членове:


1.

  
Марияна Стойчева

2.

  
Тони Николова

3.

  
Радосвета Тончева

4.

  
Цветина Димитрова